

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ДЕПАРТАМЕНТ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

г.Нижнекамск,
Республика Татарстан

01 марта 2021 года
16.00

АКТ ПРОВЕРКИ
органом государственного контроля (надзора) в сфере образования
№ А 90/21-Д

по адресу: 423575, Республика Татарстан, Нижнекамский район, город Нижнекамск, проспект Строителей, дом 9,

на основании: приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 15 января 2021 года № 90/21-Д «О проведении плановой выездной проверки юридического лица - муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан»,

была проведена плановая выездная проверка в отношении юридического лица муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан (ИНН 1651029812, ОГРН 1021602514119) (далее – Организация).

Дата и время проведения проверки: с 01 февраля 2021 года по 01 марта 2021 года, продолжительность 20 рабочих дней.

Акт составлен: департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – Департамент).

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(-а):

Директор _____ Корытова Ольга Валерьевна
15 января 2021 года, 16.00

Лица, проводившие проверку:

Бикметова	– ведущий советник отдела государственного надзора в сфере образования Департамента;
Чулпан Славиковна	
Самигулина	– ведущий специалист отдела лицензионного контроля образовательных организаций Департамента;
Алина Зинурьевна	
Мирсаитова	– ведущий специалист отдела государственного контроля качества образования Департамента.
Эльвира Салимовна	

При проведении проверки присутствовал(а) Корытова Ольга Валерьевна, директор Организации.

Эксперты, привлеченные к проверке:

Муллахметова	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 23.12.2019 года №5234/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – математика и информатика;
Гульфия Фаритовна	
Лулева	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года № 2449/20 -Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область – общественно-научные предметы, общественные науки;
Эльмира Ильдусовна	
Трифоновна	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года № 2449/20 -Д, уровень общего образования «начальное общее образование», предметная область/предмет – начальные классы;
Анна Григорьевна	

- Хакимова
Раиля Ильгизовна
- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года № 2449/20 -Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – русский язык и литература;
- Гафуров
Булат Тагирович
- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан от 6 марта 2019 года № 718/19-Д «Об аттестации экспертов, привлекаемых департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан к мероприятиям по надзору (контролю) в сфере образования».

Далее по тексту:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ);

- Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 года № 1490 (Положение о лицензировании);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 729 «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (Постановление № 729);

- Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 (Правила № 582);

- Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 года № 816 (Порядок № 816);

- Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства просвещения России от 05 октября 2020 года № 546 (Порядок № 546);

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства просвещения России от 31 июля 2020 года № 373 (Порядок № 373);

- Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года № 831 (Требования № 831);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (ФГОС НОО);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ФГОС ООО);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ФГОС СОО).

I. По вопросу федерального государственного контроля качества образования:

В ходе проведения проверки по вопросу федерального государственного контроля качества образования не выявлено несоответствие содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

В то же время выявлены следующие недостатки, наличие которых не свидетельствует о несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим

государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам:

1. В представленной основной образовательной программе начального общего образования, принятой педагогическим советом протокол №5 от 27.12.2018 г., приказ № 479 от 27.12.2018 г. (далее – ООП НОО):

1.1. Пояснительная записка ООП НОО не раскрывает общие подходы к организации внеурочной деятельности (пп.4 п. 19.1. ФГОС НОО);

1.2. Программа формирования универсальных учебных действий не содержит типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий (п.19.4. ФГОС НОО).

Данные несоответствия устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

2. В представленной основной образовательной программе основного общего образования Организации, принятой на заседании педагогического совета протокол №1 от 6.08.2020 г., приказ № 274 от 21.08.2020 г. (далее – ООП ООО):

2.1. Программа развития универсальных учебных действий ООП ООО не содержит:

- систему оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся (пп. 10 п. 18.2.1.ФГОС ООО).

Данные несоответствия устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований:

II. По вопросу контроля за соблюдением лицензионных требований и условий:

1. В нарушение ст. 46, ст. 107 №273-ФЗ, пп. «г» п. 7 Положения о лицензировании, отсутствует признание образования и (или) квалификации, полученном в иностранном государстве у учителя начальных классов Денисовой Натальи Владимировны (диплом бакалавра В № 287282 от 25 июня 2008 года, выдан Национальным университетом Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Республика Узбекистан).

В ходе проведения проверки Денисовой Н.В. подано заявление в Рособrnадзор на получение услуги признания иностранного образования и (или) иностранной квалификации (рег.№ 1069903516 от 10 февраля 2021 года).

2. В нарушение ч.1 ст. 46 №273-ФЗ, пп. «г» п. 7 Положения о лицензировании, приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» образовательный ценз учителя английского языка Юнусовой Александры Николаевны не соответствует установленным требованиям: отсутствует высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлениям подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требования к стажу. Юнусова А.Н. имеет диплом об окончании в 2011 году ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» с присуждением квалификации «Менеджер» по специальности «Менеджмент организации». В настоящее время обучается на 3 курсе очной формы обучения по программе бакалавриата 45.03.02 «Лингвистика» факультета психологии и педагогики Нижнекамского филиала ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязова (ИЭУП)» с 01.09.2019 (справка №117 от 27.08.2020).

III. По вопросу федерального государственного надзора в сфере образования:

№	Проверяемые документы и(или)	Нормативные	Выявленные
----------	-------------------------------------	--------------------	-------------------

	информация	документы	нарушения
1	Документы, подтверждающие соблюдение установленных законодательством прав обучающихся		
1.1	- локальный нормативный акт организации, определяющий порядок и условия восстановления обучающегося, отчисленного по инициативе организации	Часть 2 статьи 62 № 273-ФЗ	Не представлен
2	Локальные нормативные акты организации, устанавливающие		Представленные в ходе проведения проверки локальные нормативные акты приняты и утверждены в 2017, 2019 и августе 2020, то есть разработаны на основании недействующего на момент проведения проверки устава МБОУ «СОШ № 1» и не прошли процедуру переутверждения.
2.1	- документы организации, подтверждающие учет мнений советов обучающихся, представительных органов обучающихся, советов родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся	Часть 3 статьи 30 № 273-ФЗ	На момент проведения проверки представлены ЛНА без отметки о прохождении согласования с Советом родителей, Советом обучающихся, при этом указанные органы управления данным правом на согласование не наделены.
3	Документы организации, содержащие сведения о педагогических, научных, руководящих и иных работниках организации, обеспечивающих реализацию образовательных программ		
3.1	- локальный нормативный акт, определяющий соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года	Часть 6 статьи 47 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)

3.2	- штатные расписания	Пункт 4 части 3 статьи 28 № 273-ФЗ	Штатное расписание не утверждена руководителем
4	Документы организации по оформлению и выдаче документов об обучении, об образовании и (или) о квалификации		
4.1	- книги регистрации выданных документов об образовании и (или) о квалификации	Пункт 17 Порядка № 546; Пункт 17 Порядка 115	В книгах выдачи документов об образовании (основное общее образование и среднее общее образование) в названиях учебных предметов «Родной язык» и «Родная литература» отсутствуют уточняющие записи (в скобках) какой родной язык и родная литература изучался выпускниками 2018-2020 (подпункт а) пункта 5.3. Порядка 115
5	Локальные нормативные акты организации, устанавливающие		
5.1	- порядок и сроки ликвидации академической задолженности	Часть 5 статьи 58 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
5.2	- порядок пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта организации	Пункт 21 части 1 статьи 34 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)

5.3	- порядок посещения обучающимися по своему выбору мероприятий, проводимых в организации и не предусмотренных учебным планом	Часть 4 статьи 34 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
5.4	- порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения	Часть 6 статьи 45 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
5.5	- порядок обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе при ускоренном обучении, в пределах осваиваемой образовательной программы	Пункт 3 части 1 статьи 34 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
5.6	- порядок освоения наряду с учебными предметами, курсами, дисциплинами (модулями) по осваиваемой образовательной программе любых других учебных предметов, курсов, дисциплин	Пункт 6 части 1 статьи 34 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального

	(модулей), преподаваемых в организации		района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
5.7	- порядок и форму зачета организацией результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Пункт 7 части 1 статьи 34 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
5.8	- форму обучения, количество обучающихся в группах, их возрастные категории, а также продолжительность учебных занятий	Пункт 9 Порядка № 196; пункт 20 Порядка № 373	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
6	Акты организации, определяющие (регламентирующие)		
6.1	- порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся	Часть 2 статьи 30, часть 2 статьи 62 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611 при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»

			1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
6.2	- язык, языки образования, а также порядок получения образования на иностранном языке в соответствии с образовательной программой	Часть 6 статьи 14 № 273-ФЗ	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
6.3	- порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий	Пункт 5 Порядка № 816	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
6.4	- соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий	Пункт 5 Порядка № 816	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)

6.5	- способ идентификации личности обучающегося в электронной информационно-образовательной среде организации	Пункт 6 Порядка № 816	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
6.6	- порядок и форму зачета результатов обучения в качестве результата промежуточной аттестации при представлении обучающимся документов, подтверждающих освоение им образовательной программы или ее части в виде онлайн-курсов в иной организации	Пункт 8 Порядка № 816	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
6.7	- способ ведения учета и хранения результатов обучения, внутреннего документооборота, связанных с реализацией образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий	Пункт 9 Порядка № 816	В ЛНА не внесены изменения/дополнения в связи с: - утверждением Устава МБОУ «СОШ № 1», Постановлением Исполнительного комитета Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан от 31 августа 2020 года № 611, при этом указано, что ЛНА разработан на основании Устава МБОУ «СОШ № 1»; - внесением изменений в законодательную базу в сфере образования (утрата действия Приказов МОиН РФ от 22.01.2014 № 32, от 30.08.2013 № 1015 и т.д.)
7	Сайт организации	Статья 29 № 273-ФЗ, Правила № 582, Требования № 831	- Не содержится подраздел «Документы» с полной информацией, предусмотренной пунктом 3.3 Требований к структуре официального сайта образовательной организации в

		<p>информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формате представления на нем информации (также п. 3 Постановления № 582);</p> <ul style="list-style-type: none"> - подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав» не содержит информацию о контактных телефонах, адресах электронной почты руководителя образовательной организации (также п. 3 Постановления № 582); - не содержится подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность» с необходимой информацией, предусмотренной пунктом 3.10 Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формате представления на нем информации (также п. 3 Постановления № 582); - подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» не содержит информацию о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (также п. 3 Постановления № 582); - не содержится подраздел «Доступная среда» с необходимой информацией, предусмотренной пунктом 3.12 Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формате представления на нем информации (также п. 3 Постановления № 582); - пользователю официального сайта МБОУ «СОШ № 1» не предоставлена ссылка на официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации в сети «Интернет» (п. 7 Постановления № 582).
--	--	---

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена

_____ (подпись проверяющего)

_____ (подпись уполномоченного представителя юридического лица, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы (копии):

Экспертные заключения Муллахметовой Г.Ф., Луневой Э.И., Трифионовой А.Г., Хакимовой Р.И., Гафурова Б.Т.

Подписи лиц, проводивших проверку:

Ведущий советник отдела государственного надзора в сфере образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Бикметова Ч.С.

Ведущий специалист отдела лицензионного контроля образовательных организаций департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Самигулина А.З.

Ведущий специалист отдела государственного контроля качества образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Мирсайтова Э.С.

С актом проверки ознакомлен(-а), копию акта со всеми приложениями получил(-а):

Директор

_____ Кобытова Ольга Валерьевна

01 марта 2021 года

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)

СК

Приложение №1
к приказу Министерства
образования и науки РТ
от «10» января 2019 № 36/19-Д

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по
имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям
федеральных государственных образовательных стандартов
по математике
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя
общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени
Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района
Республики Татарстан

Эксперт: Муллахметова Гульфия Фаритовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 15.01.2021 г. № 90/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области / предмета) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области «математика и информатика»
 - Наблюдение за ходом образовательного процесса
 - Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
 - Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта (начального, основного, среднего) общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (не соответствие) основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС),

в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан имеются основные образовательные программы основного и среднего общего образования, разработанные в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) по предметной области «математика и информатика»

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их

543/21- 01.03.2021.

(несоответствии) ФГОС (ФК ГОС)

В учебном плане для 5-11 классов имеется предметная область «Математика и информатика» в полном соответствии с ФГОС, нарушения не обнаружены. Количество часов соответствует ФГОС и ФК ГОС.

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности

рабочие программы по математике (рассмотрены на заседании МО, приняты на заседании педагогического совета, утверждены и введены в действие приказом), соответствуют «Положению о рабочей программе учебного курса, курса в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО МБОУ «СОШ №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, соответствуют требованиям ФГОС и ФК ГОС, работа по проектной деятельности ведется.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

Внеурочная деятельность ведется по общеинтеллектуальному направлению.

№ п/п	ФИО учителя	Название тем внеурочной деятельности
1.	Васильева Светлана Арсентьевна	Интеллектуал
2.	Зотина Ирина Николаевна	Константа

Представленные программы соответствуют локальному акту «Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся МБОУ «СОШ №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, ФГОС в полном объеме.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала)

Проводится в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса (на основании записей в электронном журнале)

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов)

– Локальным актом «Положение о порядке текущего контроля успеваемости, проведения и формах промежуточной аттестации учащихся, порядке выставления годовых отметок в МБОУ «СОШ №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, определяется порядок проведения промежуточной аттестации. Имеются критерии и нормы оценивания. По процедуре проведения промежуточной аттестации проведен педсовет, издан приказ о формах промежуточной аттестации;

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (начального, основного, среднего) общего образования
- *промежуточная аттестация проведена в виде ВГО*
- оценка качества проведения самообследования *представлено*.
- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020 (ВГО)
5 класс	64	67 (ВГО)	74
6 класс	57	57	57
7 класс	58	63 (ВГО) Алгебра – 63 Геометрия - 64	50 Алгебра – 52 Геометрия - 48
8 класс	50	43	60 Алгебра – 59 Геометрия - 61
9 класс	31	47	53 Алгебра – 53 Геометрия - 54

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020 (ВГО)
10 класс	53	Нет 10 класса	74
11 класс	56	47	Нет 11 класса

Качество по итогам года на уровне основного общего образования

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020 (ВГО)
5 класс	56 %	67 %	74 %
6 класс	68 %	50 %	56 %
8 класс	51 %	-	-
9 класс	32 %	45 %	-

алгебра	2017-2018	2018-2019	2019-2020 (ВГО)
7 класс	53 %	63 %	53 %
8 класс	-	69 %	61 %
9 класс	-	-	52 %

геометрия	2017-2018	2018-2019	2019-2020 (ВГО)
7 класс	51 %	65 %	74 %
8 класс	68 %	50 %	48 %
9 класс	-	-	53 %

Качество обучения по итогам года на уровне основного общего образования по математике в основном остается стабильным, прослеживается повышение в 5 классах, 7 классах по геометрии и 9 классах, понижение в 8 классах.

Качество по итогам года на уровне среднего общего образования

предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020 (ВГО)
10 класс	47 %	Нет 10 класса	74
11 класс	65 %	47	Нет 11 класса

Качество по итогам года на уровне среднего общего образования стабильное.

- динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)
Показатели качества результативности ОГЭ

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	4	3,8	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	57	54	-
Не перешли минимальный порог	3	-	-
Не получили аттестат	0	0	-
Уровень муниципальный	3,77	3,92	-
Уровень РТ	3,99	4,0	-

На протяжении последних лет наблюдаются, в целом, не плохие результаты при сдаче выпускниками девятых классов итоговой аттестации по математике. Эти результаты в целом соответствует показателям качества по итогам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования.

Показатели качества по результативности ЕГЭ

Предмет математика - профиль	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	45	54	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	11	6	-
Не перешли минимальный порог	-	1	-
Более 80 баллов	-	0	-
Не получили аттестат	0	0	-
Район	58,4	65,1	59,56
РТ	57,73	63,75	59,5

Показатели качества по результативности ЕГЭ

Предмет математика - база	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	4	4	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	17	12	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Анализ результатов качества по результативности ЕГЭ математика (профильный) показал, что показатели ниже районных и республиканских показателей, по математике (базовый) наблюдается стабильные показатели.

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 14 учащихся 8 классов

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР осень 2020	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза 10.02.2021
		2017/2018	2018/2019	2019/2020				

1	Фатихова Эльмира Тауфиковна	5	4	5	4	5	5	4
2	Аксарова Ивилина Руслановна	4	5	5	4	5	4	4
3	Моисеева Камила Газизовна	4	4	4	4	4	4	4
4	Рахимов Азат Ильдусович	4	5	4	4	4	4	5
5	Понькин Георгий Андреевич	3	3	3	3	3	3	3
6	Ефремов Кирилл Игоревич	4	3	3	3	3	3	3
7	Замалиев Адель Альбертович	3	3	3	3	3	3	2
8	Осерская Екатерина Владимировна	5	5	5	4	5	5	4
9	Эркинова Мадинабону Рустам кизи	4	4	4	3	4	4	3
10	Бадишев Вячеслав Навэлович	4	4	3	3	3	3	4
11	Зарипова Виктория Ренатовна	4	4	5	4	5	4	4
12	Гусамова Алина Ильсуровна	4	5	5	4	5	4	4
13	Данилова Валерия Сергеевна	4	5	4	4	4	4	3
14	Логунова Лиана Дмитриевна	4	3	4	4	4	4	3
	Средний балл по классу	4,00	4,07	4,07	3,64	4,07	3,86	3,57

Вывод: показатели выполнения работ и ВПР (осень) в целом совпадают, наблюдается объективность выставления учителем отметок.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...) рабочие тетради, тетради для контрольных работ ведутся и проверяются, соблюдаются нормы проверки, оцениваются объективно

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) журналы ведутся, темы уроков совпадают с темами в КТП, накопляемость отметок достаточная, оценки выставляются своевременно, объективно

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, соблюдается преемственность.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствует, оснащённость кабинетов 70% - 80%, кабинет укомплектован оборудованием.

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Васильева Светлана Арсентьевна	30	первая	33 (6, 8, 9, 11)	Высшее, Елабужский Государственный Педагогический институт, 1990 г., учитель математики и физики	2018
2	Зотина Ирина Николаевна	12	первая	31 (5, 7, 10)	Высшее, Казанский Государственный Педагогический Университет, 2003 г., учитель математики и информатики	2018
3	Седлова Елена Викторовна	24	высшая	6 часов (9)	Высшее, Елабужский Государственный Педагогический Институт, учитель информатики и математики	2020

Кадровый состав соответствует требованиям к обеспечению образовательного процесса ФГОС ООО.

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области).

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения В школе функционирует методическое объединение, методический совет учителей школы осуществляющее сопровождение разработки и реализацию образовательных программ.

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы прослеживается взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы;

– влияние методической работы на качество реализации программ Изучение документации ШМО позволяют сделать выводы, о том, что на заседаниях рассматриваются вопросы по анализу итогов административных контрольных работ, проведению предметных недель и школьного тура олимпиад, итогов ОГЭ и ЕГЭ, опыт работы учителей, результаты успеваемости и качества знаний учащихся по предмету по четвертям, полугодиям, годам. Имеются план работы МО на текущий учебный год, планы работы за предыдущие годы.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования имеется;

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) ВСОКО имеется и содержание включает в себя: оценку качества деятельности школы по реализации образовательных программ, оценку качества достижения учащимися результатов освоения образовательных программ с использованием промежуточной оценки, оценку предметных достижений;

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету по предмету «Математика»: были изучены планы ВШК(ВСОКО), которые показ

математике проводятся различные формы контроля: персональный, тематический, классно-обобщающий;

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету администрацией школы уроки математики посещаются, проводится анализ уроков;

– уровень обсуждения результатов заседания ЦМО, педагогические советы, совещания при директоре;

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу В справках дается оценка деятельности, проводится анализ, обращается внимание на выделение конкретных рекомендаций по совершенствованию работы и устранению выявленных недостатков.

Выводы.

по результатам проведения экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся основного и среднего общего образования по математике федеральному государственному образовательному стандарту и ФК ГОС.

Эксперт (экспертная организация):

 /Мудлахметова Гульфия Фаритовна/
(подпись, ФИО эксперта) (для экспертной организации – подпись уполномоченного лица от экспертной организации, полное наименование экспертной организации)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

Приказ министерства образования и науки Республики Татарстан от 23.12.2019 г. № 5234/19-Д.

10 февраля 2021 г.

СМ

Экспертное заключение

по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов предметной области – общественно-научные предметы, общественные науки, по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание», «Обществознание (включая экономику и право)»

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углублённым изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан»

Эксперт: Лунева Эльмира Ильдусовна.

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 15.01.2021 г. №90/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области «Общественно-научные предметы» (предметов «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание», «Обществознание (включая экономику и право)»), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области «Общественно-научные предметы» / предметов «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание», «Обществознание (включая экономику и право)») и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области «Общественно-научные предметы» / предметам «История России. Всеобщая история», «История»;
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области «Общественно-научные предметы» / предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание», «Обществознание (включая экономику и право)»
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (уроки и внеурочные мероприятия не посещались;
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного, среднего общего образов

по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание», «Обществознание (включая экономику и право)».

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие ФГОС по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание», «Обществознание (включая экономику и право)».

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам учебного плана в соответствии с основными образовательными программами основного, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС:

- рабочие программы по предметам «История России. Всеобщая история», «Обществознание», составлены в соответствии с «Положением об рабочей программе учебного предмета, курса в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО МБОУ «СОШ № 1» НМР РТ», рабочие программы по предметам «История», «Обществознание (включая экономику и право)» составлены в соответствии с «Положением о рабочей программе педагога в соответствии с ФГОС МБОУ «СОШ № 1» НМР РТ».

Проектная деятельность осуществляется. Разработаны локальные акты «Положение об индивидуальном проекте обучающихся МБОУ «СОШ № 1» НМР», «Положение о проектной деятельности обучающихся МБОУ «СОШ № 1» НМР». В Локальных актах разработаны критерии оценивания проектов и критерии их защиты.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основными образовательными программами основного, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС: внеурочная деятельность представлена курсами «Семьеведение», «Растим патриотов», рабочие программы разработаны в соответствии с «Положением об организации внеурочной деятельности обучающихся МБОУ «СОШ № 1» НМР РТ».

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса.

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала): реализуются в полном объеме, соответствуют.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации): уроки не посещались.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) - занятия внеурочной деятельности не посещались.

3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов). Утверждение форм промежуточной аттестации осуществляется решением педагогического совета. Промежуточная аттестация проводится в форме выставления годовой оценки. Учебным планом предусмотрены также иные формы промежуточной аттестации (тестирование, контрольная работа, защита проекта, зачет). КИМы позволяют осуществить контроль уровня достижения планируемых результатов по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Общ

«Обществознание (включая экономику и право)». Итоги промежуточной аттестации анализируются учителями истории, администрацией школы. Обсуждаются на заседаниях школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла и заседаниях педагогического совета.

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: имеются накопленные результаты, характеризующие динамику индивидуальных достижений учащихся;

- оценка качества проведения самообследования: представлено в виде статистических данных за период с 2017 по 2019 гг., отчет демонстрирует динамику качественных и количественных показателей достижений образовательной организации;

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года на уровне основного общего образования

	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
История			
5 класс	63	62	72
6 класс	68	54	66
7 класс	72	69	66
8 класс	77	74	77
9 класс	42	71	70
Обществознание			
5 класс	82	89	83
6 класс	88	85	84
7 класс	87	85	75
8 класс	77	68	74
9 класс	56	73	73

Качество успеваемости по итогам года на уровне среднего общего образования

	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
История			
10 класс	87	-	100
11 класс	82	70	-
Обществознание			
10 класс	50	-	84
11 класс	47	65	-

Наблюдается отрицательная динамика качества знаний в ряде классов. Уровень качества знаний не подтверждается результатами ВПР и ГИА.

- динамика качества образования по результатам внешней оценки

Показатели ВПР по истории на уровне основного общего образования

	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2020 (осень)
5 класс	90/98,3	34,9/90,7	-
6 класс		36,9/95,7	26,5/99
7 класс		69/100	22,9/84,5
8 класс			60,5/100
9 класс			78/100

11 класс	100/100	75/100	
----------	---------	--------	--

Показатели ВПР по обществознанию на уровне основного общего образования

	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2020 (осень)
6 класс	Не выбирали	42,2/100	
7 класс		Не выбирали	43,5/99,5
8 класс			60,5/100

Показатели качества результативности ОГЭ

Обществознание	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	3	4	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	7 из 57	1 из 54	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Показатели качества по результативности ЕГЭ

Обществознание	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	52	54	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	5 из 17	6 из 17	-
Не перешли минимальный порог	1	1	-
Более 80 баллов	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Показатели качества по результативности ЕГЭ

История	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	51	61	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	2 из 17	1 из 17	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Более 80 баллов	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся по истории

Всего в 8 классах 46 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 14 чел., что составляет 30,4 % от общей численности обучающихся.

№	ФИО	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза 10.02.2021
		2017/2018	2018/2019	2019/2020				
1	Галиева Лилия Айратовна	4	4	4	4	4	2,67	3
2	Елантьева Диана Алексеевна	4	4	4	4	4	4	3

543/21- 01.03.2021.

3	Гамиров Тимур Русланович	3	3	4	3	4	4	3
4	Закирзянов Руслан Рафаилович	4	4	4	4	4	3,43	2
5	Данилова Валерия Сергеевна	4	4	4	4	4	4,33	2
6	Козлюк Вадим Алексеевич	4	4	4	3	4	3,8	3
7	Кемаев Герман Флюсович	4	4	4	3	4	4,17	3
8	Мубаракшина Адиля Рашитовна	3	3	3	4	3	4,29	3
9	Мухаметзянова Ангелина Руслановна	3	3	3	н	3	3,5	3
10	Нутфуллин Ярослав Михайлович	4	3	3	3	3	3,33	2
11	Рогожкин Станислав Сергеевич	3	3	4	4	4	3,4	3
12	Степанова Надежда Сергеевна	4	4	4	5	4	3,4	3
13	Сухова Юлия Васильевна	4	4	4	5	4	4,4	3
14	Ягодкина Ксения Фаридовна	3	3	3	3	3	4,17	3
Средний балл по классу		3,64	3,57	3,71	3,77	3,71	3,78	2,79

Срез знаний в формате ВПР по истории проведён в 8 классе. Из 46 обучающихся 8-ых классов в проведении среза приняли участие 14. Из 14 обучающихся 11 справились с работой, что составляет 78,57%. Качество составляет 0%. Средний балл – 2,79, что ниже годовой оценки 2019-2020 учебного года на 0,92 балла и ниже текущего балла по журналу 2020/2021 учебного года на 0,99.

Анализ достижения планируемых результатов проведенного среза знаний в формате ВПР

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	% выполнения заданий	Уровень достижения результатов
1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	18	Критически низкий
2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и	71	Высокий

критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности		
3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего	71	Высокий
4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	36	Низкий
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий	82	Высокий
6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	36	Низкий
7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	36	Низкий
8. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	21	Критически низкий

Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время		
9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней	26	Низкий
10. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	19	Критически низкий
11. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)	11	Критически низкий
12. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося	16	Критически низкий

Рекомендации учителю-предметнику:

- проанализировать на заседаниях МО результаты проведенного среза;
- наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...)

- рабочие тетради по предмету «История России. Всеобщая история» ведутся регулярно, проводится классная работа, домашнее задание проверяется регулярно,

- анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) отражает объективные данные.

5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения

ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) соответствуют Федеральному перечню, преемственность соблюдается.

5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) в школе имеется 2 кабинета истории оснащенные книгопечатной продукцией (сборниками экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории и обществознанию, научной, научно-популярной, исторической литературой, справочными пособиями (энциклопедиями, словарями, сборниками основных понятий и т.п.), печатной продукцией (комплект демонстрационных карт, плакатов, таблиц, портретами выдающихся деятелей истории), информационно-коммуникативными средствами (мультимедийными обучающими программами и электронными учебными изданиями по основным разделам курса истории), техническими средствами обучения (ноутбуком, мультимедиа проектором, навесным экраном), учебно-практическим оборудованием (аудиторной доской с магнитной поверхностью).

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Мельников Алексей Анатольевич	35	Высшая	25 часов (8,9,10,11)	Высшее, история, обществоведение	КПК, 2019
2	Михайлова Надежда Николаевна	39	СЗД	20 часов (5,6,7)	Высшее, история и обществознание	Переподготовка ФГОБОУ ВПО «Набережпочелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов», 2015г. КПК, 2019

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы

В школе функционирует методическое объединение учителей гуманитарного цикла. В наличии имеются планы на текущий учебный год и отчеты о проделанной работе за предыдущий период. Анализируются результаты внешнего контроля знаний, внутренних диагностических работ. Наблюдается направленность на коррекцию направлений деятельности педагогов для повышения результативности обучения.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования: локальный акт имеется (Положение о внутришкольной оценке качества образования в МБОУ «СОШ № 1» НМР), определены основные цели, задачи, принципы ВСОКО, разработаны механизмы реализации внутреннего мониторинга качества образования,

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) представлен, мероприятия ВСОКО на текущий учебный год отражают содержание внутренней системы оценки качества образования в соответствии

Положением образовательного учреждения,

543/21- 01.03.2021.

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету: проводится, представлен справками, содержащими статистические и аналитические данные. Внутренняя система оценки метапредметных результатов осуществляется в полном объеме.

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету: уроки и внеурочные занятия посещаются администрацией образовательной организации в соответствии с планом внутришкольного контроля и плана – графика внутренней системы оценки качества образования,

– уровень обсуждения результатов: школьное методическое объединение, педагогический совет,

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу: в представленных справках проведён анализ мониторинга качества знаний и уровня преподавания предметной области общественно-научные предметы, общественные науки, по предметам «История России. Всеобщая история», «История», «Обществознание», «Обществознание (включая экономику и право)» .

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

Эксперт: _____ /Лунева Э.И./

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации с указанием сферы деятельности: приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года № 2449/20 -Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область – общественно-научные предметы, общественные науки.

Экспертное заключение

по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по начальным классам

(наименование образовательной области)

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

(наименование образовательной организации)

Эксперт: Трифонова Анна Григорьевна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 15 января 2021 года № 90 /21-Д в период - 10 февраля 2021 года проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ начального общего образования, реализуемых в рамках начальной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по начальному общему образованию);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметам начального общего образования
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено 1урока / 0 внеурочных мероприятий. не посещались)

Проведены:

- индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

Наличие и соответствие основной образовательной программы начального общего образования, разработанной в соответствии с ФГОС НОО:

1.1 В представленной основной образовательной программе начального общего образования, рассмотренной на заседании педагогического совета протокол № 5 от 27.12.18 г., приказ № 479 от 27.12.2018 г. (далее – ООП НОО): Пояснительная записка ООП НОО не раскрывает общие подходы к организации внеурочной деятельности (п.4 п.19.1 ФГОС НОО); Программа формирования универсальных учебных действий не содержит типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий (п.19.4 ФГОС НОО).

Данные несоответствия устранены в ходе проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

В муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан имеется основная образовательная программа, разработанная в соответствии с требованиями ФГОС.

1.2. Наличие в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие ФГОС: имеется, соответствует.

1.3. Наличие рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности

В наличии имеются рабочие программы по всем предметам для начальных классов. Структура рабочих программ соответствует структуре составления рабочих программ, указанных в локальном акте «Положение о порядке разработки и утверждения рабочей программы в МБОУ». Рабочие программы соответствуют требованиям ФГОС. Проектная деятельность в начальной школе организована. Темы проектов тесно связаны с предметным содержанием.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС.

Организация внеурочной деятельности осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Работа проводится по всем направлениям.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) выполняется в полном объеме.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) уроки не посещались.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) занятия внеурочной деятельности не посещались.

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов); промежуточная аттестация организована в 1-4 классах по всем предметам учебного плана, выбор форм проведения промежуточной аттестации оптимальный, анализ результатов подробный, конкретный. Контрольно-измерительные материалы составляются с учётом требований ФГОС. Учителя не пропускают ошибки в контрольных работах в рамках промежуточной аттестации. Оценки за контрольные работы у данных учителей объективны.

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования соответствует

– оценка качества проведения самообследования имеется

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Предмет Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	55	71	71
3 класс	71	53	62
4 класс	69	68	67

Выводы: результаты стабильные. Качество по итогам года (годовая оценка) на уровне

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования

Предмет Математика и информатика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	55	83	80
3 класс	71	54	72
4 класс	81	78	79

Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся по математике и информатике показывает стабильные результаты

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования

Предмет Литературное чтение	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	75	86	89
3 класс	87	87	89
4 класс	80	88	90

Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся по литературному чтению показывает стабильные результаты

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования

Предмет Обществознание и естествознание Окружающий мир	2017-2018	2018-2019	2019-2020
2 класс	75	85	90
3 класс	89	74	82
4 класс	69	90	92

Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся по обществознанию и естествознанию (окружающий мир) показывает стабильные результаты

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Срез знаний проводилась в 5А классе.

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 14 чел.

Предмет: Русский язык

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза 10.02.2021 г	Результаты ГИА
		2017/2018	2018/2019	2019/2020					
1	Абдуллин Альберт Эдуардович	4	3	4	3	4	3,67	4	
2	Авалогланов Аза	4	4	4	3	4	3,56		

3	Козлов Серафима Владимировна	3	4	4	3	4	3,67	3
4	Костин Илья Александрович	4	4	4	3	4	3,67	3
5	Мустафин Амир Рустемович	4	4	4	4	4	3,86	4
6	Сапрыкина Ксения Валерьевна	4	5	5	4	5	4	4
7	Фатихова Эльвина Тауфиковна	5	5	5	4	5	4,38	4
8	Киямов Ильяс Владимирович	5	5	5	5	5	4	4
9	Локошко Анастасия Сергеевна	4	4	4	4	4	4	4
10	Чингина Диана Равилевна	4	4	4	4	4	4,11	4
11	Морданшина Камилла Айратовна	4	4	4	4	4	3,93	2
12	Гарипов Ильназ Илдарович	4	4	4	4	4	3,32	4
13	Петрова Диана Дмитриевна	4	4	4	4	4	3,13	4
14	Костарев Никита Сергеевич	4	4	4	4	4	4,11	3
	Средний балл по классу	4,14	4,14	4,21	3,79	4,21	3,82	3,71

Вывод: внутренняя оценка качества объективна.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания) тетради имеются, объем классной и домашней работы в тетрадях в норме, оценивание объективное.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.)накопляемость текущих оценок хорошая, оценки за контрольные, самостоятельные, практические работы выставляются своевременно, четвертные и годовые оценки выставляются объективно

5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) соответствуют, преемственность сохраняется.

5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендацию) соответствует.

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС соответствует.

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1.	Бурнина И.А.	36	Высшая	2а	Высшее. «Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимирязева» (ИЭУП). Г.Казань	2020 год Повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Организация и содержание педагогической деятельности» соответствии с ФГОС

						детей с ОВЗ в образовательных организациях для детей с ОВЗ, а также в образовательных организациях, реализующих инклюзивную практику», 72 ч Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Академия менеджмента».
2.	Денисова Н.В	5	СЗД	3в	Высшее. Национальный университет Узбекистана им.Мирзо Улугбека, 2008 г. Ташкентский городской институт переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, пройдены курсы учителей начальных классов (576 часов), 2012г.	2018 год «Метопредметное содержание начального образования в условиях реализации ФГОС », 72 часа. ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ»
3.	Красильникова С. И.	34	Первая	2б	Высшее. «Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимирязова (ИЭУП). Г.Казань	2020 год «Организация и содержание педагогической деятельности в соответствии с ФГОС НОО для детей с ОВЗ в образовательных организациях для детей с ОВЗ, а также в образовательных организациях, реализующих инклюзивную практику» Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Академия менеджмента"Набережные Челны.
4.	Константинова Р. Ф.	17	Первая	4а	«Набережночелнинский государственный педагогический институт».	2019 год «Реализация инновационных программ в условиях инклюзивного образования», университет». Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимирязова (ИЭУП)
5.	Кузнецова Н.В.	28	Высшая	3а	«Набережночелнинский государственный педагогический институт»	2020 год «Современные требования к получению образования обучающимися с ОВЗ в инклюзивной образовательной среде». 72 часа. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

6.	Русинова Е. Н.	30	Высшая	4в	Высшее. «Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимир язова (ИЭУП). Г.Казань	2019 год «Реализация инновационных программ в условиях инклюзивного образования». Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимирязова (ИЭУП)
7.	Мазитова С.А.	9	СЗД	16	Высшее. ФГБОУ ВО « Набережночелни нский государственный педагогический университет».	2020 год «Современные требования к получению образования обучающимися с ОВЗ в инклюзивной образовательной среде». 72 часа. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».
8.	Тарасевич Л.Г.	30	Первая	36	«Набережночелн инский государственный педагогический институт», 2006г	2018 год «Метопредметное содержание начального образования в условиях реализации ФГОС ». 72 часа. ГАОУ ДПО «Институт развития образования РТ»
9.	Плахатнюк Н.А.	36	Высшая	1а	Высшее. «Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимир язова (ИЭУП).	2020 год Переподготовка учитель начальных классов. «Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимирязова (ИЭУП).
10.	Хабибуллина Г.И.	14	Первая	46	«Набережночелн инский государственный педагогический институт»	2019 год «Реализация инновационных программ в условиях инклюзивного образования». Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимирязова (ИЭУП)

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области).

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения в школе функционирует методическое объединение учителей, осуществляющее сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы: на заседаниях школьного методического объединения обсуждаются проблемы преподавания предметов начальной школы.

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы документация руководителя ШМО за последние 3 года предоставлена, прослеживается взаимосвязь между работой методической службы и реальной деятельностью школы. Имеются все протоколы заседаний, намеченных по плану.

– влияние методической работы на качество реализации программ изученные документы методического объединения учителей показали, что на уровне МО вопросы преподавания в начальных классах в школе обсуждаются регулярно, ведётся мониторинг успеваемости и качества, анализ административных контрольных работ, промежуточной аттестации, анализ ВПР, выявляются пробелы, намечаются пути решения проблем.

6 Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования имеется.
- наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) план ВСОКО на текущий год предоставлен, аналитические материалы и справки имеются.
- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету начальной школе осуществляется контроль: классно-обобщающий, тематический. Причины негативных или положительных результатов выявляются, фиксируются коррекционные мероприятия по устранению замечаний, по выполнению рекомендаций. Справки по результатам контрольно-оценочных процедур имеют аналитический характер, проведён полный анализ результатов ВПР.
- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету контроль за состоянием преподавания в начальной школе организован, администрация школы посещает уроки учителей, анализирует уроки.
- уровень обсуждения результатов на уровне ШМО.
- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу в аналитических материалах даются адресные рекомендации учителям по устранению выявленных недостатков и пробелов, указаны сроки их устранения.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

Эксперт



/Трифонова А.Г./

(подпись, ФИО эксперта)

Приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года № 2449/20-Д, уровень общего образования «начальное общее образование»;

10 февраля 2021 г.

Экспертное заключение

СМ

по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по предметной области «Русский язык и литература» в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов" имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

Эксперт: Хакимова Раиля Ильгизовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 15.01.2021 г. № 90/21-Дироведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- посещение МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района РТ;
- экспертиза содержания рабочих программ предметной области «Русский язык и литература», реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы и среднего общего образования;
- экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по русскому языку и литературе, а также средств обеспечения образовательного процесса;
- экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников МБОУ СОШ №1) по предметной области «Русский язык и литература»;
- экспертиза учебно-методической документации по предметной области «Русский язык и литература»;
- наблюдение за ходом образовательного процесса;
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями.
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных срезов.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся по предметной области «Русский язык и литература» требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования (ФГОС), о чём свидетельствует учебно-методическая документация.

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС, по предметной области «Русский язык и литература»;

1.2. Наличие в учебном плане предметной области «Русский язык и литература» и предметов в ней «Русский язык» и «Литература» и их соответствие ФГОС.

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам «Русский язык» и «Литература» учебного плана в соответствии с основной образовательной программой (основного, среднего) общего образования школы, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности

литература», предметам «Русский язык» и «Литература» для 5-11 классов. Все рабочие программы составлены в соответствии с локальными актами «Положение о рабочей программе педагога в соответствии с ФК ГОС МБОУ «СОШ№1»НМР РТ», «Положение о рабочей программе педагога в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО МБОУ «СОШ№1»НМР РТ», «Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся МБОУ «СОШ№1» НМР РТ» и предусматривают реализацию основной образовательной программы ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФК ГОС СОО.

Проектная деятельность организована на основании локального акта «Положение об индивидуальном проекте обучающихся МБОУ «СОШ№1» Систематизирована документация по проектной деятельности. У каждого ученика имеется индивидуальная папка.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС:

Имеется рабочая программа по общеинтеллектуальной направленности «Литературный калейдоскоп» для обучающихся 5 классов

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса.

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала: анализ журнала свидетельствует о соответствии количества тем (согласно учебному плану) и соответствию содержания.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации):

Уроки не были посещены

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации): в день проверки занятий по внеурочной деятельности не проводилось. Внеурочные занятия не посещены.

3. Объективность внутришкольного оценивания

- промежуточная аттестация организована в оптимальной форме, соответствующей сложности предмета и возрастным особенностям обучающихся. Порядок и форма проведения введены в действие Локальным актом школы. КИМы позволяют оценить планируемые результаты по предмету. Процедура проведения промежуточной аттестации рассматривается на педагогических советах и вводится в действие приказом по школе;

- отслеживается динамика оценки качества итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (основного, среднего) общего образования. Результаты выносятся на обсуждение МО учителей гуманитарного цикла и Педагогического совета школы.

- имеются накопленные результаты индивидуальных достижений обучающихся и педагогов;

- оценка качества работы школы по предметной области «Русский язык и литература» отражена в акте самообследования 2019 г, размещённом в открытом доступе на сайте школы.

3.1. Динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике) Сравнительный анализ результатов по годам обучения

Качество по русскому языку по итогам года на уровне основного общего образования

Предмет (Русский язык)	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 классы	52,7	53	53
6 классы	61,2	50	57
7 классы	47,3	59,5	50
8 классы	51	70	54
9 классы	29,8	39,5	48
5-9 классы	48,4	54,4	52,4

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку даёт возможность сделать следующие выводы:

- прослеживается положительная динамика качества в 2018-2019 учебном году во всех классах (кроме параллели 8 классов). Это объясняется тем, что именно из этой параллели выбыли сильные учащиеся, а у вновь прибывших знания и мотивация оказались ниже.

- в 2019-2020 учебном году прослеживается отрицательная динамика качества (кроме параллели 7 и 5 классов), что связано в какой-то мере с дистанционным обучением и сменой учителей.

- нестабильность отличается параллель 6 классов, что связано с возрастными особенностями обучающихся.

- средние показатели качества обучения на уровне основного общего образования остаются высокими на протяжении 3-х последних лет.

Качество по литературе по итогам года на уровне основного общего образования

Предмет (Литература)	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 классы	63,65	75,5	63,5
6 классы	70,8	52,5	77
7 классы	64,8	73	78
8 классы	60,5	59,3	69
9 классы	40,3	66	58
5-9 классы	60,01	65,26	69,1

Сравнительный анализ качества знаний по литературе даёт возможность сделать следующие выводы:

- показатели качества знаний по литературе не отличаются стабильностью, хотя находятся на высоком уровне.

Качество по русскому языку по результатам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год (ВГО)
5 класс	65	40	53
6 класс	53	60 (ВГО)	59
7 класс	51	56	50
8 класс	25	47 (ВГО)	54
9 класс	40	32	48
5-9 классы	46,8	42,6	52,8

Наблюдается резкое увеличение показателей качества знаний в 2019-2020 учебном году по всем классам. Это связано с тем, что в 2019-2020 учебном году про-

аттестация была проведена в форме годовой оценки из-за дистанционного обучения в условиях карантина.

Качество по литературе по результатам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

Литература	2017-2018 уч год (ВГО)	2018-2019 уч год (ВГО)	2019-2020 уч год (ВГО)
5 класс	59	75	64
6 класс	68	52	77
7 класс	65	73	64
8 класс	60	60	68
9 класс	35	66	60
5-9 класс	57,4	65,2	66,6

Сравнительный анализ качества успеваемости по литературе по результатам промежуточной аттестации не может быть проведён объективно, так как промежуточная аттестация проведена в форме годовой оценки.

Качество по русскому языку по итогам года на уровне среднего общего образования

Предмет (Русский язык)	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	52,9	-	84
11 класс	64,7	65	-
10-11	58,8	65	84

В 2018-2019 уч.г. наблюдается повышение показателей. В 2018-2019г в школе 10х классов не было

Качество по литературе по итогам года на уровне среднего общего образования

Предмет Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	52,9	-	79
11 класс	64,7	65	-
10-11	58,8		

В 2018-2019 уч.г. наблюдается повышение показателей. В 2018-2019г в школе 10х классов не было

**3.2 Динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)
Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ по предмету «Русский язык»**

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	63	66	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	17	17	-
Не перешли минимальный порог	1	-	-
Более 80 баллов	2	1	-
Не получили аттестат	-	-	-
Район	75,33	74,25	
РТ	74,56	74,25	

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ по русскому языку стабильны, но показатели ниже среднего балла района и РТ

В 2019 году все обучающиеся (17) сдавали ЕГЭ по русскому языку.

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ по предмету «Литература»

Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка		45	
количество человек, сдающих предмет, из общего числа		2	
Не перешли минимальный порог	0	0	0
Не получили аттестат	0	0	0
Район	63,71	66,3	69,94
РТ	64,5	71,2	

Показатели качества сдачи ЕГЭ по литературе недостаточно стабильны.

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	4	3,9	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	57	54	-
Не перешли минимальный порог	1	-	-
Не получили аттестат	4	3,9	-
Район	4,22	4,19	
РТ	4,15	4,14	

Показатели качества сдачи ОГЭ по русскому языку показывают понижение отметок за экзамен в течение 2-х лет. Показатели ниже, чем по ПМР и РТ.

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ (Литература)

ОГЭ по литературе не сдавали

3.3: Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 7 классе 14 учащегося

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 14 человек из 7а класса

Учитель: Сахабеева Лариса Васильевна

Результаты по русскому языку

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР осень 2020	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза
		2017/2018	2018/2019	2019/2020				10.02.2021
1	Аксаров Ринат Абдуллазизович	5	4	4	3	4	3,44	3,00
2	Анисимов Виталий Александрович	3	4	4	3	4	3,42	2,00
3	Баширова Анжела Андреевна	3	3	5	3	5	3,64	2,00
4	Гиматова Аделя Рафисовна	5	5	5	5	5	4,64	4,00
5	Дажинова Софья Владимировна	4	4	4	4	4	3,36	2,00
6	Екимова Екатерина Николаевна	4	4	5	4	5	4,38	3,00
7	Зайнуллин Алмаз Маратович	5	5	5	5	5	4,67	4,00
8	Карнаухов Максим Сергеевич	3	3	3	4	3	3,69	3,00
9	Миннахметов Марсель Ильдарович	4	4	4	4	4	3,82	3,00
10	Миннахметов Тимур Ильдарович	5	4	4	4	4	3,52	3,00
11	Перчик Вадим Дмитриевич	3	3	3	3	3	3,4	2,00
12	Петрова Юлия Николаевна	4	4	5	4	5	3,64	3,00
13	Соколова Дарья Сергеевна	4	4	5	4	5	4,45	4,00
14	Хайдарнашич Айла Исметовна	4	5	5	4	5	4	3,00
	Средний балл по классу	4	4	4,36	3,86	4,36	3,86	2,93

Оценки за три года стабильны. По результатам среза выяснилось, что многие учащиеся показали уровень ниже, чем осенью 2020г, что показывает необъективность выставления отметок.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– Анализ ведения рабочих тетрадей свидетельствует о том, что объём классных и домашних работ соответствует возрастному уровню обучающихся, проверка текущих тетрадей, которые есть у всех обучающихся, проводится регулярно в соответствии с нормативами. Работы оцениваются объективно.

– Имеются отдельные тетради для контрольных и творческих работ. Все тетради ведутся учащимися в соответствии с единым орфографическим режимом.

– Анализ ведения журналов свидетельствует о том, что в школе существует система текущего оценивания, оценки выставляются своевременно, объективно, в соответствии с локальным актом образовательного учреждения. После контрольных работ предусмотрены уроки работы над ошибками, которые также оцениваются. Количество уроков развития речи и контроля соответствует образовательной программе. Виды работ разнообразные, накопляемость оценок хорошая. Четвертные (полугодовые), годовые оценки выставляются объективно, в соответствии с нормативом. Незначительное расхождение между четвертными оценками и оценками за контрольные работы свидетельствует о том, что обучающиеся оцениваются не только на основании письменных работ, но и устных ответов.

5. Соответствие информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) Используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, преемственность соблюдается.

5.2. Соответствие материально-технического оснащения ФГОС

В школе имеются 3 кабинета русского языка и литературы. Все кабинеты оснащены мультимедийными проекторами и экранами, компьютерами, в двух кабинетах имеется оборудование для ксерокопирования и печати. Всё оборудование действующее. Имеются дидактический, иллюстрационный, раздаточный материалы, в том числе и на электронных носителях. Оснащённость кабинетов –63%

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	АбдиеваСания Анваровна	44	-	22 часа (7, 8, 9)	ЛГПИ,высшее, русский язык и литература	2018
2	Ахмадиева Екатерина Владимировна	7	-	26 часов (5, 6)	НИСПТР, высшее, русский язык и литература	2020
3	Газизова Альбина Рамзиловна	5	-	27 часов (5, 8, 11)	БГПУ,высшее, русский язык и литература	-
4	Сахабеева Лариса Васильевна	23	Первая	28 часов (7, 9, 10,11)	ЕГПИ,высшее, русский язык и литература	2019

5.4. Характеристика организации методической работы по предметной области «Русский язык и литература»:

- образовательные программы по предметам «Русский язык», «Литература» составлены в соответствии со Стандартом основного (общего) образования и примерной образовательной программы на весь период обучения (5-9 класс и 10-11 класс соответственно), обсуждены на заседании методического объединения и на педагогическом совете и введены в действие приказом по школе. Все программы размещены в свободном доступе на сайте школы.

- В школе функционирует методическое объединение учителей гуманитарного цикла.

Изучение документации МО позволяет сделать вывод о том, что методическое сопровождение образовательных программ на уровне школы организовано. В

заседаний МО прослеживается планомерная работа по повышению качества знаний обучающихся, устранению пробелов в знаниях, повышению квалификации педагогических кадров. Отслеживается динамика качества промежуточной и государственной итоговой аттестации, обсуждаются программы, календарно-тематическое планирование и контрольно-измерительные материалы. Работа МО спланирована и вытекает из плана методической работы школы.

- Каждый учитель русского языка и литературы работает над актуальной методической темой, о ходе работы над которой регулярно отчитывается на заседаниях методического объединения, на открытых уроках, семинарах и конференциях различного уровня.

Прослеживается взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы. Ведётся мониторинг достижений обучающихся. Протоколы МО оформляются с учётом требований и отражают состояние учебно-методической работы в школе.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

- В школе имеется локальный акт, определяющий порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования, обсуждённый на педагогическом совете и введенный в действие приказом по образовательному учреждению.

- имеется план процедур ВСОКО на 2020-2021 учебный год;

- все мероприятия анализируются, по ним составляются справки, обсуждаемые на заседаниях ШМО и педагогических советах;

- динамика качества образовательной деятельности отслеживается на уровне ШМО и администрации школы;

- результаты контроля образовательной и внеурочной деятельности обсуждаются на ШМО, педагогических советах, совещаниях при директоре;

- контроль осуществляется через посещение уроков администрацией школы и взаимопосещения уроков;

- справки составляются с анализом западающих тем и причин западения, с выводами, но не имеются адресные рекомендации по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов" имени Максимова Николая Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан муниципального района Республики Татарстан установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся среднего общего образования ФГОС ООО, ФГОС СОО и ФК ГОС СОО.

Эксперт (экспертная организация)

Хакимова Раиля Ильгизовна

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности: приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 22.12.2020 №2449/20-Д

"11" февраля 2021 г.

**Экспертное заключение №90/21-Д
по результатам плановой выездной проверки
соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении
образовательной деятельности**

На основании приказа Министерства образования Республики Татарстан от 15.01.2021 г. №90/21-Д проведена проверка соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» имени Максимова Николаевна Максимовича Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан ИНН _____

(полное наименование образовательного учреждения)

Место нахождения образовательной организации: 423575, Республика Татарстан, Нижнекамский район, город Нижнекамск, Проспект Строителей, 9.

Адрес(а) места (мест) осуществления образовательной деятельности: 423575, Республика Татарстан, Нижнекамский район, город Нижнекамск, Проспект Строителей, 9.

В ходе проведения проверки проведены следующие мероприятия по контролю:

Перечень контрольных мероприятий	Использовано экспертом (да/нет)
Посещение организации	нет
Анализ документов и материалов, характеризующих деятельность организации	да
Осмотр зданий, строений, сооружений, помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности, анализ их использования	нет
Анализ деятельности организации по соблюдению обязательных для исполнения требований законодательства РФ в области образования в части выполнения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности	да
Проведение бесед с работниками организации	нет
Получение письменных и устных объяснений работников организации	-

По результатам проведения проверки установлено соответствие (несоответствие) лицензионным требованиям:

Лицензионные требования	Соответствие (да/нет, «->» в случае, если экспертом вопрос не проверялся)
наличие на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности по образовательным программам, указанным в лицензии	-
наличие материально-технического обеспечения образовательной	

деятельности, оборудование помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию и реализуемым образовательным программам, в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 2 части 3, частью 10 статьи 11, частями 1 и 2 статьи 15 и пунктом 2 части 3 статьи 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	-
наличие разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии с частями 2-8 статьи 12 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Программы профессионального обучения водителей транспортных средств должны быть также согласованы с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации;	да
наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам в соответствии с пунктом 2 части 3, частью 10 статьи 11, статьей 46 и статьей 50 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	нет
наличие в соответствии с пунктом 2 статьи 40 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности по образовательным программам, указанным в лицензии или заявленным к лицензированию	-
наличие у профессиональной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с частями 1, 3, 8, 10 и 11 статьи 79 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	-

В ходе проверки выявлены несоответствия лицензионным требованиям:

№ п/п	Описание выявленного несоответствия	Установленные обязательные требования (пункт, статья, вид, наименование и реквизиты нормативного правового акта, где установлено обязательное требование)
1.	-	-

К экспертному заключению 90/21-Д прилагаются копии документов организации, подтверждающие факты, выявленные в ходе проверки:

№ п/п	Наименование документа	Кол-во листов
1	-	-

Эксперт: Гафуров Булат Тагирович.




дата 01.03.2021



Лист согласования к документу № 543/21-Д от 01.03.2021

Инициатор согласования: Мирсаитова Э.С. Ведущий специалист отдела государственного контроля качества образования

Согласование инициировано: 01.03.2021 06:46

Лист согласования			Тип согласования: параллельное	
№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Бикметова Ч.С.		 Подписано 01.03.2021 - 11:28	-
2	Самигулина А.З.		 Подписано 01.03.2021 - 09:36	-
3	Мирсаитова Э.С.		 Подписано 01.03.2021 - 06:46	-